

## TEST DU BRYSTON BHA-1

# The Headphoner

19 MIN DE LECTURE



Par CHRIS - M.CASQUEUR

L'amplificateur de casque Bryston BHA-1 a été lancé en 2012 et a immédiatement acquis une réputation de produit haut de gamme solide. Contrairement à la plupart des marques, Bryston n'a pas pris la peine de sortir de nouvelles versions d'un produit déjà excellent. L'inconvénient de cette approche est que, comme la plupart des critiques sont naturellement faites peu de temps après le lancement initial, les « anciens » produits reçoivent moins d'attention. Cependant, The Headphoner n'a jamais couru après les nouvelles, et, comme j'ai toujours voulu écouter attentivement cet amplificateur, voici une critique du Bryston BHA-1.

Le BHA-1 n'est pas un petit amplificateur, principalement parce que le châssis a une largeur standard de 43 cm (17 pouces) pour les composants haute-fidélité. Il semble très solidement construit et, étant donné que Bryston offre une garantie de 20 ans, ce n'est pas une surprise. Le BHA-1 dispose de trois entrées analogiques : RCA, XLR et minijack 3,5 mm. Il dispose d'un réglage de gain élevé et faible. Il y a des sorties XLR symétriques à 4 broches et à 3 broches et une prise TRS standard de 1/4 pouce.

L'ampli est puissant, mais reste silencieux, même avec des écouteurs et des casques sensibles. Il y a



quelques fuites de potentiomètre : la musique est très faible même si vous baissez le volume au minimum. De plus, vous n'avez presque jamais besoin de trop augmenter le volume, même avec des écouteurs assez difficiles à piloter.

Maintenant, comme d'habitude, je vais passer directement aux comparaisons avec des amplificateurs sélectionnés. Le Vioelectric V200, le Kinki THR-1 et l'Audio gd Master 9 sont un peu en dessous du prix du Bryston, le Questyle CMA800R et l'Auralic Taurus sont assez proches, et le Woo WA22 (avec des tubes améliorés) est un peu plus cher.

## Bryston BHA-1 contre Auralic Taureau

*Beyerdynamics T1 mk2*

Le T1 de 600 ohms est un casque difficile à piloter, et l'adaptation de l'amplificateur est essentielle. Ce n'est pas seulement une question de puissance, et je n'ai jamais aimé le Taurus avec le T1. Je trouve que la combinaison sonne faible et manque de basses. Le Bryston est une autre histoire. De bonnes basses, un bon punch. Pas de finesse. Le Bryston est un bien meilleur ampli pour le T1.

*Hifiman HE-560*

Le HE-560 35 ohms/90 dB est assez exigeant et nécessite un ampli puissant.

**Wild Nothing – Drive:** Même si le Taurus est excellent, le Bryston semble un peu plus clair et un peu plus dynamique.

**Tomasz Stanko – Terminal 7 :** Le Bryston est un peu plus clair et semble plus spacieux, cependant, le Taurus a une agréable sensation enveloppante.

**Montague Grant – Prins Thomas :** Il y a peut-être un peu plus de punch dans les médiums graves avec le Taurus, mais, en général, ils sonnent assez similaires.

**Ressort 1 – Max Richter / Vivaldi :** Sur ce morceau à cordes, les différences sont minimales. Le Taurus est un peu plus « charnu » dans sa présentation, le Bryston semble un peu plus vif.

**Never Mind – Leonard Cohen :** Encore une fois, ils sont très proches, mais le Bryston est un peu plus spacieux et légèrement plus articulé.

**Grålysning – Thomas Thonstrup :** Comme pour le morceau Stanko, le jazz acoustique met en valeur l'avantage des Bryston en termes d'espace, mais ils ne sont certainement pas à des kilomètres l'un de l'autre.

*Audeze LCD-3*

**Thomas Thonstrup :** J'ai toujours considéré que le LCD-3 était un bon complément au Taurus. Là encore, le Bryston est un peu plus clair, mais il perd aussi un peu de cette touche magique enveloppante que je trouve que le Taurus a sur le LCD-3. Le Taurus semble plus complet d'une manière subjectivement meilleure.

**Azzaharat – Eple Trio :** J'ai la même impression que ci-dessus. Le LCD-3 me semble plus agréable avec le Taurus. Le Bryston lui donne une touche un peu plus tranchante.

En parcourant un peu plus de musique, je continue à trouver le LCD-3 plus agréable avec le Taurus, mais, même si ma préférence est claire, les différences ne sont pas énormes et je peux facilement m'imaginer reconsidérer mes préférences.

*Audeze LCD-X*

En général, j'ai la même impression qu'avec le LCD-3. Le Bryston est plus net et offre un peu plus d'espace, mais le Taurus semble un peu plus agréablement arrondi. Pourtant, pour une raison quelconque, j'ai tendance à préférer le Bryston plus souvent pour sa clarté accrue.

*LCD-2 rév.1.*

Le LCD-2 réagit de manière assez similaire aux deux amplis LCD-3 et LCD-X. Le Bryston est un peu plus clair, tandis que le Taurus a un son légèrement plus chaud et plus complet.

*Hifiman HE-1000v2*

**Mille mensonges – Machine Head:** Les deux amplis sont très similaires, mais le Bryston a un peu plus de punch dans la région des basses.

**Montague Grant – Prins Thomas** : Encore une fois, très similaire, cette fois aussi dans la basse.

**Terminal 7 – Tomasz Stanko** : Ils sont toujours similaires, mais le Bryston révèle un peu plus de tridimensionnalité, mais, comme avec le LCD-3, le Taurus est un peu moins intense dans sa présentation, ce qui peut être une bonne chose selon l'auditeur.

**Grålysning – Thomas Thonstrup** : Expérience similaire à celle ci-dessus.

**Beethoven : Musique de chambre pour vents – Les Vents Français** : Là encore, le Bryston est un peu plus clair, mais aussi plus en avant. Le Taurus a une sensation agréable et chaleureuse.

Étonnamment, avec le HE1000v2, la différence perçue était généralement plus faible qu'avec certains des casques moins performants que j'ai testés auparavant. Les deux amplis font du bon travail.

*Sennheiser HD800*

En parcourant ma playlist, il devient évident que ces deux amplis ont beaucoup en commun. Ils sonnent si proches que j'ai du mal à trouver des différences suffisamment significatives pour les articuler. Ils ne sont pas identiques, mais je ne trouve pas un seul morceau où je préfère l'un plutôt que l'autre. Les deux ont une bonne prise sur le HD800 et l'empêchent d'être trop brillant.

*Éléar focal*

**Montague Grant – Prins Thomas** : Ce morceau au son dynamique devient encore plus dynamique avec le Bryston. Les deux amplis font un excellent travail, mais le Bryston est un peu plus dynamique.

**Ginsterweg – Hauschka** : le piano préparé de Hauschka est un peu plus net et plus vivant avec le Bryston, mais les deux fonctionnent bien.

**Endalaus – Olafur Arnalds** : La basse est un peu plus tridimensionnelle avec le Bryston.

**Grålysning – Thomas Torstrup** : Même impression, la Bryston est plus vive et plus dynamique, mais la Taurus dégage une chaleur agréable. Pourtant, ils sont plus semblables que différents.

**16 h 30 – Solveig Slettahjell** : Encore une fois, ils sont très similaires, mais les cloches en arrière-plan ont surtout un « piquant » plus prononcé avec le Bryston.

*Sennheiser HD650*

Les deux amplis donnent vie au classique Sennheiser de 300 ohms. Ils sont très similaires, même si le Taurus semble parfois un peu plus charnu et plus complet.

*Hifiman HE-6*

Le légendaire HE-6 est l'un des tests ultimes de puissance. Il surpasse le Taurus en termes de clarté, de contrôle et de dynamique. Il semble définitivement avoir plus de ressources de puissance que le déjà puissant Taurus.

**En conclusion** , le Bryston BHA-1 et l'Auralic Taurus ont beaucoup en commun. Parfois, ils sonnent presque de la même manière, mais lorsqu'ils présentent des différences apparentes, le Bryston a tendance à être un peu plus clair, plus net ainsi que plus dynamique et spacieux, tandis que le Taurus a un son légèrement plus chaud et plus corsé.



## Bryston BHA-1 contre Questyle CMA800R

*Audeze LCD-X*

En comparant le Bryston au Taurus, le Bryston est généralement plus clair, le Questyle un peu plus gras – ce qui est particulièrement perceptible avec les voix. Ils sonnent souvent de manière assez similaire, et il est difficile pour moi de choisir un gagnant ici. Les deux sont excellents avec le LCD-X 16 ohms.

*Hifiman HE560*

Comme ci-dessus, ils sont très similaires. Cependant, le son du Bryston est un peu plus clair/plus fin. Mais ils sont tous les deux très dynamiques et les différences sont très minimes.

*Hifiman HE1000v2*

Le HE1000v2 fonctionne également de manière très similaire avec ces deux amplis.

*Sennheiser HD800*

Avec le HD800, les deux amplis fonctionnent étonnamment de manière similaire, et honnêtement, il n'y a pas grand-chose à partager.

Je continue avec les Oppo PM1, Focal Elear et HD650. Ils sonnent tous très bien sur les deux amplis et de manière similaire.

**Pour conclure**, je dois dire qu'à ma grande surprise, j'ai l'impression que le Questyle et le Bryston sont plus similaires que le Bryston ne l'était au Taurus. Et ce, malgré le fait que j'ai tendance à penser que le Questyle est un peu plus charnu que le Taurus, ce qui me rappelle qu'il est nécessaire de comparer côte à côte pour avoir une véritable impression. Cela étant dit, les trois amplis comparés jusqu'à présent sont dans la même gamme, avec des signatures sonores et des performances similaires (mais pas identiques).

## Bryston contre Kinki THR1

*Sennheiser HD650*

Des performances assez similaires, mais Bryston un peu plus net.

*Éléar focal*

Les deux sont dynamiques et s'articulent bien. Encore une fois, le Bryston est un peu plus fin et plus net, mais pas de beaucoup. Le Kinki a une belle dose supplémentaire de chaleur.

*Sennheiser HD800*

Le Kinki tient très bien la comparaison avec le Bryston. Ils ont des caractères différents. Parfois, comme avec le « Photon » de Phanta du Prince, je trouve que le Bryston a un contrôle et une séparation des basses légèrement meilleurs, mais la différence réside surtout dans la présentation plutôt que dans le fait d'être objectivement meilleur. Le Kinki a généralement un son plus chaud et plus complet. J'ai tendance à préférer la présentation légèrement atténuée du Kinki pour le HD800, mais, en essayant d'être objectif, je peux imaginer que d'autres préféreraient la clarté supplémentaire du Bryston. Pourtant, ils ne sont pas *si* différents.

*Hifiman HE560*

**Nevermind – Leonard Cohen** : Le Kinki a plus de présence dans les médiums ici, il est légèrement plus chaud et semble plus complet et plus satisfaisant que le Bryston, sans perdre aucun détail fin notable.

**Tres Notas Para Decir Te Quiero – Vicente Amigo** : Ici aussi, le Kinki offre la dose de chaleur nécessaire, ce qui rend le Bryston un peu mince.

Le HE560 a un médium légèrement en retrait et peut bénéficier d'une dose de chaleur. Même si le Kinki semble assez neutre, il fait en effet ressortir un peu plus le bon côté que le Bryston avec le HE560.

*Hifiman HE1000 v2*

Avec le HE1000, j'ai la même expérience qu'avec le HE560, mais ma préférence n'est pas aussi unilatérale. Le Bryston offre un son plus fin, mais aussi légèrement plus transparent, ce qui en fait un compromis. De plus, les basses sont un peu plus serrées avec le Bryston. Les deux amplis font du bon travail, mais avec des avantages différents.

*Audeze LCD-3*

Avec le LCD-3, les performances sont assez similaires. Le son est plus similaire qu'avec les autres casques, mais je remarque que le Bryston offre des performances de basse légèrement plus nettes, comme sur « Cherub Rock » de Smashing Pumpkin.

*Fostex TH900*

Le Kinki sonne très bien avec le TH900. Il a une dose de chaleur qui manque au Bryston. Le Kinki a un peu moins de précision, mais des basses et des médiums un peu plus amples. Maintenant, le TH900 bénéficie généralement d'un peu plus de volume dans les médiums, donc un ampli neutre comme le Bryston n'est peut-être pas le meilleur choix.

*Beyerdynamic T1 v2*

Ma première impression du T1 mk2 avec le Kinki a été hypnotisante, et, pour être honnête, je n'ai rien écouté d'autre pendant des semaines. Le Bryston fait du bon travail, mais, pour moi, il y a une magie particulière dans le combo Kinki/T1. Le Kinki offre un son spacieux, mais enveloppant et corsé. Le Bryston est plus net, plus brillant et un peu plus fin. Comparé au Taurus, le BHA-1 s'est très bien comporté avec le T1, mais il ne peut pas égaler le Kinki.

**En conclusion**, les deux amplis sont performants avec tous les casques testés. Le Bryston a un son un peu plus net avec un peu plus de résolution et de capacité dynamique, mais le Kinki compense souvent cela avec une signature sonore plus douce et plus chaleureuse.

## Bryston BHA-1 contre Vioelectric V200

*Audeze LCD-3*

**Terminal 7 – T.Stanko** : Le V200 a toujours été bon avec les casques magnétiques planaires, et il ne déçoit pas non plus maintenant. Avec le LCD-3, il a pour moi un léger avantage sur le Bryston car il sonne un peu plus chaud, sans perdre en espace et en détails.

**Edmond – Prins Thomas** : Ce morceau riche en basses révèle à quel point le Bryston gère les basses de manière impressionnante ; le V200 devient un peu plus lâche en comparaison.

**Concerto pour violon en ré majeur, op. 35.1 – Tchaïkovski/Hahn**: Le Bryston a certainement une présentation plus lumineuse. Cependant, les deux semblent tout aussi spacieux et détaillés.

En général, j'ai tendance à préférer le V200 au LCD-3 pour sa sensation plus chaleureuse, mais le Bryston a un meilleur contrôle des basses.

*Hifiman HE1000v2*

**4 h 30 – S.Slettahjell** : Le Bryston sonne beaucoup plus ouvert et résolu lorsque j'ai le V200 à gain normal. Ajouter 6 dB aide et réduit l'écart, mais le Bryston est quand même un peu meilleur.

**Edmond – Prins Thomas** : Les deux s'en sortent très bien, la performance des basses est excellente.

**3 Madrigaux pour violon et alto – H313.1 – Martinu/Emerson String Quartet** : Avec ce trio à cordes, le Bryston révèle davantage l'enregistrement, il y a plus d'espace entre les cordes, le fond semble plus noir et il y a un peu plus de détails dans chaque coup.

*Sennheiser HD800*

Le Bryston s'en sort très bien avec le HD800, et même si le V200 est bon, le Bryston est un cran au-dessus. Avec la musique à cordes, les aigus sont plus vivants. En passant à d'autres musiques, le Bryston est plus dynamique et amusant. La différence n'est pas toujours trop grande, mais elle est parfois assez apparente.

Je continue avec les Focal Elear, Fostex TH900, Beyerdynamics T1. Le schéma se poursuit : même si les amplis sont proches, le Bryston est généralement un peu plus clair et plus propre, avec une dynamique un peu meilleure et un contrôle des basses plus serré. Le V200 a un son légèrement plus complet.



## Bryston contre Master 9

*Hifiman HE1000v2*

Je considère que le Master 9 est un très bon complément pour le HE1000v2, qui peut sonner un peu plat avec certains amplificateurs. Le Master 9 est un ampli neutre, donc ce n'est pas aussi simple qu'une simple coloration d'ampli, mais il pilote très bien le HE1000v2. Il y a quelque chose de spécial dans ce combo. Je m'attendais donc à ce que le Bryston perde celui-ci. Et c'est le cas. En comparaison directe, le Master 9 a un son plus complet et semble plus dynamique, tandis que le



Bryston est plus plat et plus fin. Il est net et clair, mais il manque cette sensation magique. Cela rend le HE1000v2 moins spectaculaire et moins vivant.

*Sennheiser HD700*

Je trouve qu'ils fonctionnent tous les deux très bien avec le HD700, je ne trouve pas du tout le Bryston fin ou clinique ici.

*Sennheiser HD800*

Le Bryston est plus dynamique que le Master 9. Le Master 9 a un son légèrement plus chaud. Le Bryston fait ressortir plus de détails et semble avoir une emprise légèrement plus serrée sur le HD800, mais le Master 9 a (à mon avis) une signature sonore plus attrayante, étant légèrement plus décontracté. Cependant, le Bryston a l'avantage de rendre les percussions de fond plus vivantes et organiques, et d'ouvrir encore un peu plus l'espace d'écoute. Ainsi, j'ai tendance à privilégier le Bryston, en particulier à des niveaux d'écoute plus faibles.

*Hifiman HE560*

Là encore, le Master 9 a une signature sonore légèrement plus grasse, et comme avec le HE1000v2, j'ai tendance à le préférer au Bryston – bien qu'avec une marge moindre. Le Bryston joue bien avec le HE560, et beaucoup pourraient préférer son style plus orienté vers l'avant avec le HE560, mais, pour moi, le Master 9 rend la musique un peu plus magique.

*Audeze LCD-3*

De plus, avec le LCD-3, le Bryston est un peu plus vif que le Master 9, ce qui constitue un compromis entre la dose supplémentaire de plénitude du Master 9 et le caractère légèrement plus vif du Bryston. Les deux sont excellents, même s'ils ont des saveurs différentes.

*Hifiman HE-6*

Le Master 9 est l'un des rares amplificateurs de casque à se rapprocher de la justice du HE-6 – pour atteindre son plein potentiel, la plupart des gens utilisent un amplificateur de haut-parleur. Le Master 9 n'est pas optimal, et j'ai la version normale, pas la version « à gain élevé », mais, pour moi, égaler le Master 9 est une sorte de test de performance de niveau minimum pour le HE-6. Et le Bryston le réussit. Il est assez vif, plus que le Master 9, mais peut sonner un peu faible. Donc, comme le Master 9, il pilote le HE-6 correctement, mais pas à son plein potentiel.

## Bryston BHA-1 contre Woo WA22

Le WA22 est l'amplificateur le plus cher de ce comparatif, c'est aussi le seul amplificateur à tubes. Il est équipé des tubes NOS suivants : Tung-Sol 5998, Philips GZ34 et Sylvania VT231

*Oppo PM-1*

Le WA22 fait briller l'Oppo, il semble plus vivant et dynamique, plus amusant et organique. Le Bryston fait du très bon travail, mais ce petit plus de fun me fait préférer le WA22.

*Hifiman HE560*

Le Bryston est un peu plus propre et offre probablement un meilleur contrôle, mais le WA22 pousse les médiums un peu plus en avant, d'une manière très agréable. C'est donc un compromis : le WA22 améliore la tonalité du HE560, le Bryston semble un peu plus serré. Cependant, dans l'ensemble, je préfère le WA22.

*HE1000v2*

Avec le HE1000, l'impression est similaire à celle de l'Oppo PM1 : le WA22 rend le HE1000v2 plus vivant. Avec le Bryston, il devient plus plat et moins excitant.

*Shure SRH1840*

Le SRH1840 fonctionne très bien avec les deux amplificateurs, et c'est une présentation très engageante des deux amplis. Le WA22 est plus audacieux et sonne légèrement plus gras, le Bryston a ou peut-être neutre est un meilleur mot. Je les aime beaucoup tous les deux. J'ai généralement tendance à privilégier la vivacité supplémentaire que je trouve dans le WA22 pour souffler dans de nombreux casques, mais, avec le SRH-1840, j'ai l'impression que le Bryston tient très bien la route à cet égard, et s'il y a une chose, il offre une séparation et une texture légèrement meilleures.

*Sennheiser HD800*

Le Bryston est très bon avec le HD800. Il se compare bien à la plupart des autres amplificateurs de casque à transistors haut de gamme que j'ai essayés. Cependant, le WA22 fait ressortir un caractère sonore différent, avec un son plus complet et plus enveloppant, et un ton plus doux. Tout cela sans perdre le fabuleux niveau de détail et la large scène sonore. Je pourrais ajouter que j'ai toujours aimé le HD800 avec le WA22, et je crois que les bons amplificateurs à tubes ont certainement tendance à rendre le HD800 meilleur.



**Conclusion sur le Bryston BHA-1** Le Bryston est une bête : il a beaucoup de puissance, une bonne sélection d'entrées et de sorties, et il pilote bien tous les casques. Même le Hifiman HE-6 sonne bien. En général, c'est un amplificateur très neutre, mais qui penche légèrement vers le côté

le plus vif et le plus net, sans devenir « nerveux » ou brillant ? J'en ai été très impressionné en 2012, et encore plus après avoir passé du temps avec lui en 2019. Hautement recommandé.

### **Commentaires :**

Les DAC utilisés dans ce test sont le Hegel HD25, le Vioelectric V800 et l'Audio-gd Master 7, et mon impression est que le Bryston BHA-1 peut bénéficier d'une source au son légèrement chaud.

### **Spécifications du fabricant :**

#### **Caractéristiques :**

Sorties symétriques

Circuit mono double équilibré

Contrôle de l'équilibre gauche/droite

Six amplificateurs opérationnels Bryston de classe A entièrement discrets

Gain de 14 dB ou 20 dB

Impédance d'entrée 10k

Contrôle du volume stéréo noble de haute qualité (découpé au laser)

Connecteurs d'entrée et de sortie plaqués or

Capacité de lecture de plusieurs écouteurs

#### **Options :**

Disponible avec plaque frontale argentée ou noire (2U)

Façade 17" ou 19" disponible

Oreilles montable en rack disponibles

Mécanismes de verrouillage sur connecteurs XLR symétriques

#### **Physique :**

Largeur standard : États-Unis : 2,75 po (2 po sans pieds) H x 17 po L x 12,25 po P (plaque frontale de 17 po)

Métrique : 69,85 mm (50,8 mm sans pieds) H x 431,8 mm L x 311,15 mm P (plaque frontale de 431,8 mm)

Extra large :

États-Unis : 2,75 po (2 po sans pieds) H x 19 po L x 12,25 po P (plaque frontale de 19 po)

Métrique : 69,85 mm (50,8 mm sans pieds) H x 482,6 mm L x 311,15 mm P (plaque frontale de 482,6 mm)

13,25 lb / 6 kg

### Caractéristiques :

- Impédance de sortie de 2 Ohms pour chaque pilote d'ampli-op.

Charge à 600 Ohms

- Salut – 10,9 V de sortie à 001 % de puissance 200 mW
- Lo – 5,45 V de sortie à 001 % Puissance 50 mW
- Lo – 2,50 V Sortie à 001 % Puissance 10 mW
- Lo – 788 mV Sortie à 001 %<sup>1</sup> Puissance 1 mW

Charge à 300 Ohms

- Salut – 10,8 V en sortie à 001 % Puissance 390 mW
- Lo – 5,40 V Sortie à 001 % Puissance 50 mW
- Lo – 1,79 V Sortie à 001 % Puissance 10 mW
- Lo – 583 mV Sortie à 001 %<sup>1</sup> Puissance 1 mW

Charge à 80 Ohms

- Salut – 10,4 V en sortie à 002 % Puissance 1,35 W
- Lo – 5,20 V en sortie à 001 % Puissance 383 mW
- Lo – 887 mV Sortie à 001 % Puissance 10 mW
- Lo – 345 mV Sortie à 0,03 % Puissance 1 mW

Charge à 32 Ohms

- Salut – 9,65 V en sortie à 0,150 % Puissance 2,9 W<sup>2</sup>
- Lo – 4,84 V en sortie à 0,02 % Puissance 732 mW
- Lo – 578 mV Sortie à 001 %<sup>1</sup> Puissance 10 mW
- Lo – 185 m V Out à 0,05 %<sup>1</sup> Puissance 1 mW
- Lo – 4,00 V en sortie à 001 % Puissance 500 mW<sup>3</sup>

<sup>1</sup> Filtre 80 kHz >

<sup>2</sup> Début de l'écrêtage

<sup>3</sup> Puissance nominale

**Votre revendeur autorisé**

