

Voici comment une revue prestigieuse note les Prince II de KingSound

- Les Prince II donnent le sentiment d'être dans un autre lieu, d'y être, d'entendre réellement les voix parlées et la musique dans leur lieu réel, plutôt que dans votre salle d'écoute.
- Les Princes II proposent des vertus sonores des plus attractives
- L'ultra-faible distorsion des Prince II et la pureté faisaient également la musique d'une beauté exceptionnelle.
- Avec le KingSound Prince II, l'on peut entendre quelque chose de vraiment spécial
- Le KingSound Prince II semblait très réaliste, comme si j'étais en présence d'un véritable piano dans une salle de taille moyenne
- J'ai trouvé les Princes II fascinants, et même exquis
- Le Prince II exige d'être auditionné, et vous pouvez le trouver complètement addictif (Le Prince II crée une dépendance).
- Le prince II peut être presque irrésistible. Ils ont des vertus acoustiques remarquables
- [Lire l'article au complet](#)



HAUT-PARLEURS ÉLECTROSTATIQUES PRINCE II DE KINGSOUND



Il n'y a pas si longtemps qu'une paire d'enceintes électrostatiques était presque le signe distinctif du haut de gamme. Lorsque le magazine *Absolute Sound* (<http://www.theabsolutesound.com>) a commencé, bien sûr, il y avait de beaux haut-parleurs en boîte, les Spendors, les IMF et les Harbeths (rare aux États-Unis), les grandes Advent, et ces classiques de l'audio américain, les AR3a d'Acoustic Research. Mais l'électrostatique de l'époque, relativement ancienne (les Quads originaux, la KLH Nine) et les nouveaux (Dayton Wright, Beveridge et Acoustat), avaient d'extraordinaires qualités sonores combinées, en particulier à une belle image, avec l'appel de l'exotique. Personne sauf *de rares* personnes ne les possédait! Électrostatique semblait symboliser haut de gamme à la fin des années 1970 et au début des années 1980.

Les temps changent. Aujourd'hui, le marché est dominé par des haut-parleurs en boîte, et pas seulement au niveau du marché de masse, mais aussi aux plus hauts niveaux du haut de gamme. Et pourtant, dans la nuit noire de l'âme audio, une petite voix est susceptible de chuchoter ce que l'électrostatique ont fait eux il y a quelques décennies, ils le font encore, et en mieux. Et aujourd'hui, il appartient à une nouvelle pour rappeler exactement ce que sont ces choses. Pour écouter un nouveau design électrostatique convaincant et de se rappeler une fois de plus pourquoi ils ont toujours fasciné un certain segment du monde de l'audio et le font encore.

King Audio est un nouveau venu. Mais pour juger de la forme, il est finement fini et soigneusement conçu, le Prince II de KingSound a déjà atteint un très haut niveau à la fois de professionnalisme et de performance sonore dans la fabrication de haut-parleurs électrostatiques. Les Princes II sont tout sauf un design à tâtons. Ce haut-parleur soigneusement pensé propose des vertus sonores les plus attractives. C'est en fait une enceinte à deux voies, avec la majorité de sa largeur prise par des panneaux mid/basse, et des bandes plus petites de haut en bas d'un côté agissant comme un tweeter. Les deux fonctionnent en dipôles ligne source. Les haut-



Quad ESL57



Dayton Wright



Beveridge



Acoustat

parleurs sont assez grands, un peu plus courts que six pieds, et vraiment ils fonctionnent comme des sources de ligne pour toutes fins pratiques. (L'habitude des personnes en audio d'appeler n'importe quelle ligne verticale de haut-parleurs, même sommaire, une source de ligne n'est pas correcte. Une vraie source de ligne est nécessairement du sol au plafond ou à proximité).

Les enceintes dipolaires, avec leur rayonnement zéro sur les côtés, obtiennent les réflexions sur les parois en grande partie hors de l'image. Mais les sources de ligne dipôle prennent aussi de l'image avec le plancher et le plafond et des images flottent dans le sens vertical. Le prince II fait cela. Ce qui importe assez qu'il ne vaut pas la peine d'entrer dans les détails.

Les sources ponctuelles ont tendance à comprimer la hauteur à zéro, de faire que la musique semble venir à travers une fente horizontale. Les grands haut-parleurs multi haut-parleurs diminuent cela, c'est pourquoi les grands haut-parleurs sonnent toujours mieux que les petits et les moyens. C'est précisément parce que les grands haut-parleurs trois ou à quatre voies ne fonctionnent pas exactement comme sources ponctuelles qu'ils sonnent bien! Pensez-y: Si le son sort d'un seul point, il est lié à être entendu comme un son répandu horizontalement, mais comprimé dans un seul plan horizontal sans extension verticale. Bien sûr, vous obtenez une propagation de rebond sur le sol, mais ce rebond est toujours délétère (étouffant) dans d'autres façons. Pour une chose, il donne à l'oreille/cerveau une forte indication de l'endroit où le haut-parleur est, par rapport à la paroi arrière. Les gens parlent de fuite du haut-parleur d'un côté à l'autre, mais le vrai truc est la fuite d'avant vers l'arrière.

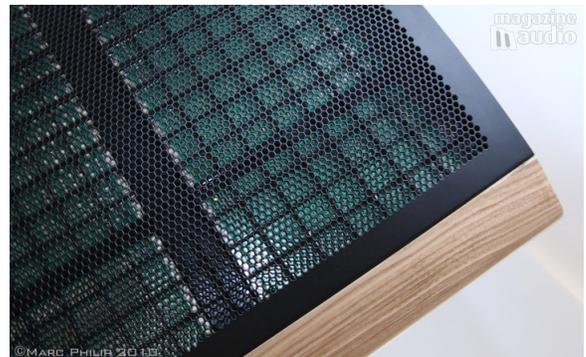
Le secret ici est un haut-parleur avec une extension verticale et le rebond du plancher est minimisé, même s'il, semble cohérent. Ce dernier est faisable quoiqu'avec difficulté avec de grands haut-parleurs multipilotes, mais juste le caractère automatique dans une électrostatique en ligne source.

La ligne source libère vraiment la musique verticalement. J'ai été frappé par cela il y a quelques années avec

insistance, en comparant les regrettés Soundlines de mémoire à un moniteur britannique (petite boîte). Le moniteur de la boîte avait aussi une exactitude tonale, mais la musique qui sort de la petite sonnait écrasée, une fois qu'on avait écouté la même musique sur les Soundlines. Et ici, avec les Princes II, qui sont la source de ligne de haut en bas (les Soundlines avaient une boîte pour le woofer), l'impression est encore plus forte. Les trois grands moyens de très près, les pilotes réparties assez pour donner un peu de cette liberté, mais les sources de ligne font le travail complètement.

Retour dans le monde de l'image horizontale, les dipôles Prince II, qui ont une valeur nulle directement sur les côtés, obtiennent les premières réflexions sur les parois en chemin vers le bas. L'effet peut être surprenant. Le CD d'essai dans et hors phase (polarité, vraiment) la différence est totale, le hors phase est vraiment nulle part et en phase étant totalement concentré. L'image stéréo fonctionne comme il se doit lorsque cela se produit. Succès total sur ce point avec le Prince II.

Mettez cet accent de liberté verticale et horizontale ensemble et sur quelque chose comme le remarquablement enregistrée *Ceremony of Nine Lessons and Carols* [EMI], et le sentiment d'être dans un autre lieu, d'y être, d'entendre réellement les voix parlées et la musique dans leur lieu réel, plutôt que dans votre salle d'écoute, est à peu près aussi bon que l'on est susceptible de trouver de tout haut-parleur et beaucoup mieux que la plupart. Comme je le disais, j'ai rencontré la liberté verticale avant, comme beaucoup



l'ont fait, notamment dans le DALI MegaLines il y a quelques années. Mais chaque fois qu'il est étonnant combien cela signifie en termes musicaux.

Et combiné avec la suppression de dipôle des premières réflexions de flanc, il peut être écrasant. Je me suis assis à écouter « Une fois dans la ville de Royal David » sur l'enregistrement simplement mentionné comme un élément d'essai et a fini par l'écoute de l'ensemble (premier) CD-hypnotique, en effet. Et ce n'était même pas le temps de Noël. Non seulement le diagramme de rayonnement des Princes II, avec leurs réflexions de flancs et de sol réduites, me prenait ailleurs, l'ultra-faible distorsion et la pureté faisaient également la musique d'une beauté exceptionnelle.

Un peu à ma surprise, je ne peux pas risquer une raison technique pour ce son qui semblait encore plus beau avec la puissance améliorée de l'alimentation d'AC (merci à Kevin Hayes pour le prêt) remplaçant l'alimentation d'origine. Je n'ai pas exécuté des tests aveugles à ce sujet, mais j'ai eu cette impression de son plus doux avec un fond plus silencieux.

Cette question de recréer un autre lieu acoustique est sans doute l'objectif majeur distinctif de l'audio haut de gamme. (Le marché audio de masse après tous les essais pour la vérité des timbres, il ne l'obtient rarement même pas à proximité..) Et les Princes II dans la catégorie « doivent auditionner » avec facilité sur cette base. Mais la vie étant ce qu'elle est, il y a aussi certaines restrictions et réserves qui doivent être notées.

Tout d'abord, le prince II n'est pas vraiment parfaitement à plat dans le bas médium. Il perd un peu d'énergie dans la région comprise entre 100 et 200 Hz et a par conséquent tendance à paraître un peu mince dans le bas midrange. Ce peut être presque inoffensif ou vraiment ennuyeux, selon le matériel. Je soupçonne plutôt que ce qui se passe ici est le rolloff du dipôle qui prend certains frais avant la résonance de la membrane tympanique (relatif au tympan) qui tire la basse profonde autour du niveau de 50-60 Hz. En fait, la basse vient jusqu'à considérablement au-dessus du niveau nominal d'environ 60 Hz. Le dipôle roll-off tombe hors de la basse tout en bas, mais la basse s'étend tout à fait surprenante loin vers le bas, si la basse n'est pas ce que j'appellerais serré. Mais son caractère dipolaire améliore quelque peu l'effet qu'une telle augmentation considérable qu'aurait un haut-parleur en boîte. Au-dessus de la région de la chaleur, il y a un retour à niveau, et puis certain, dans l'octave 400-800Hz. À propos de l'aigu, plus tard.



Ce trou dans la région de la chaleur a eu un certain effet dans la musique orchestrale. Des choses comme le Telarc Rachmaninoff Deuxième Symphonie, par nature, une pièce chaleureuse et un enregistrement chaud, sonnaient très pur, mais un peu mince. Et un incroyable enregistrement Wagner de Eargle de Seattle à Délos sonnait bien, pas de basses timides, mais un fond réel, par contre manque un peu de chaleur et ayant une orientation de milieu de gamme moins naturelle. La basse profonde est bonne, comme je l'ai noté. Le vrai fond de l'orchestre est certainement là. Mais, dans

la région de la chaleur entre 100 et 200 Hz, se trouve un léger trou. C'est arrivé partout où je les ai mis dans une pièce où les autres dipôles ne l'ont pas fait. Donc, je suppose que c'est en fait une propriété du haut-parleur, et non pas de l'interaction chambre/haut-parleur.

Le prince II a une sonorité élevée dans les aigus directement sur l'axe, mais il est un axe sur lequel le haut-parleur semble assez doux et plat, au moins jusqu'au sommet même, c'est un peu hors position, la géométrique » sur l'axe ». Expérimentez avec l'orientation des enceintes afin de trouver le meilleur équilibre!

Avoir l'axe-réponse plate, pas celui avec la réponse avec plus de haute fréquence, serait une entreprise risquée, en effet, dans un haut-parleur de boîte avec le dessus de dispersion trop large en résulterait dans le son de la pièce. Mais comme il y a un peu moins de son de la pièce avec le Prince II plus directionnel, la balance du son de la pièce est beaucoup moins importante que ce serait dans le cas large dispersion. Sauf pour les minces bas médiums, le haut-parleur dans une configuration correcte peut paraître assez bien équilibré, mais personnellement, je préférerais, à vrai dire, que les aigus soient tirés vers le bas un peu même sur le meilleur axe. (Cela a réduit la faible lueur qui semblait par ailleurs présente). Mais c'est une question où la normalisation n'a pas vraiment passé, et vous pouvez apprécier le sens du détail des aigus, vous aimerez.

Indépendamment des questions de réponse en fréquence, les Princes II sont assez considérablement à leur meilleur si l'on se positionne sur son centre géométrique verticalement. Cela verrouille en quelque sorte l'image plus convaincante, et présente l'espace alternatif du lieu d'enregistrement d'origine le meilleur. Pour moi, il s'agissait de s'asseoir sur un siège plutôt bas (je mesure un peu moins de six pieds de haut, mais la partie de la taille est grande). Arranger cela selon votre siège d'écoute. Il importe!

Les Princes II exigent beaucoup de l'amplificateur. Les chiffres de sensibilité pour les sources de ligne de dipôle sont difficiles à donner d'une manière qui les compare directement aux enceintes/boîtes parce que le son est projeté dans la salle d'une façon tout à fait différente. Mais à en juger par les réglages de volume nécessaires pour correspondre aux volumes dans l'écoute normale, les Princes II sont beaucoup moins sensibles que dire que mon Harbeth M40, eux-mêmes que dans le haut des 80 dB, un watt, un mètre. Les Princes II ne donnaient pas de leur mieux avec l'ampli 100 Watts par canal. J'ai essayé de commencer, avec un ampli plus puissant. Ils ont vraiment chanté avec de la grande puissance, du Bryston 14B, 500 Watts par canal. Le Bryston avait le pouvoir, mais cet amplificateur normalement imperturbable semblait ne pas conduire l'extrémité supérieure des haut-parleurs électrostatiques qui peuvent présenter une impédance très faible et capacitive dans l'extrémité supérieure. Le sommet avait l'air incliné vers le haut dans une mesure considérable et quelque peu brillant.



Harbeth Monitor 40.1



Entrée en scène de l'amplificateur stéréo Sanders Magtech (également disponible en monoblocs, avec encore plus de puissance). Roger Sanders est lui-même un concepteur et fabricant de haut-parleurs électrostatiques, et il y a quelques années, il a conçu un amplificateur spécialement conçu pour gérer la charge unique qu'ils peuvent présenter. L'amplificateur Magtech offre également des performances extraordinaires pour les haut-parleurs dynamiques. L'amplificateur Sanders réussit sûrement dans son objectif d'être en mesure de piloter des charges électrostatiques. Les Princes II sonnaient beaucoup mieux avec l'amplificateur Sanders Magtech. L'amplificateur avait le pouvoir de les conduire et il avait l'air imperturbable par la charge. Tout était beaucoup mieux réuni et la brillance a été beaucoup réduite, pratiquement neutre. (Personne ne peut m'accuser de l'importance des amplificateurs, mais ces enceintes ont des besoins spéciaux.)

Même avec la grande puissance de l'amplificateur, les Princes II ne sont pas les haut-parleurs pour les niveaux de concerts rock. Mais une fois que j'ai eu l'amplificateur Sanders, je ne sentais la dynamique améliorée dans une mesure substantielle avec la musique acoustique, même la musique acoustique de grande échelle.

On peut faire une petite égalisation judicieuse afin de remplir le trou du bas médium et régler les aigus un peu. Et les résultats peuvent être très gratifiants. Pour mes oreilles, on n'a vraiment pas besoin de faire quelque chose pour la minceur dans les bas médiums. Bien placé dans le sens : ajusté « tweaked » par rapport au placement, et l'on peut entendre quelque chose de vraiment spécial.

Et spécial est le mot. Avec tout juste un bon placement, les résultats étaient remarquablement convaincants. C'est assez logique: un haut-parleur avec une telle faible distorsion et avec un diagramme de rayonnement qui minimise les premières réflexions doit paraître vraiment bon si l'on fixe des petits pépins dans l'équilibre tonal. (Haut-parleurs comme ça est un naturel pour la correction avec un DSP.)

Et ils l'ont fait! Par exemple. De Debussy « Reflets dans l'eau » du remarquable piano de James Boyk CD *tonalités d'Émotion* [Performance Recording] semblait très réaliste, comme si j'étais en présence d'un véritable piano dans une salle de taille moyenne, bien que le naturel du son de piano que tel n'était pas tout à fait aussi bonne que sur ma référence, les Harbeth M40. La version de Prince II du violon sonore sur l'enregistrement Dorian de *Violon et Piano Music de Dvorak* étaient vraiment convaincantes, comme c'était le cas dans le son de l'orchestre à cordes sur l'enregistrement Dorian de Bach *Art de la Fugue* jouée par Les Violons du Roy/Labadie chef d'orchestre et arrangeur (l'un des meilleurs enregistrements d'une chaîne d'orchestre jamais réalisés). Et les enregistrements de Wagner Delos Eargle sonnaient comme le devrait du Wagner.



Harbeth Monitor 40.1



Fathom f110 JL Audio

Si l'on veut vraiment aller à des fréquences souterraines, on peut toujours ajouter un subwoofer, si l'on en trouve un qui est suffisamment précis pour bien correspondre aux Princes II. J'ai obtenu des résultats particulièrement bons avec une paire de sub Fathom f110. (Merci à JL Audio de me les avoir prêtés). Le prix total du système pour les haut-parleurs et les sub se monte à environ 16,000 \$. Les sub ont donné une extension dans la basse et augmenté la capacité dynamique. Et bien sûr, les sub ont l'avantage que l'on peut corriger la pièce avec le système



Fathom f110 JL Audio

ARO et cela sans interférer avec les enceintes principales.

Donc là vous l'avez. Capacité dynamique impressionnante pour une électrostatique, bien que toujours un peu restrictif pour le matériel extrême; impressionnant si on enlève l'extension de basse extrême ainsi; la capacité de rendre votre pièce à un degré surprenant; ultra-pure faible distorsion et un son avec tous les grands avantages très détaillés. Dans la colonne moins, zone d'écoute restreinte pour le meilleur son, mais pas aussi restrictive que certains électrostatique; certaines irrégularités de réponse en fréquence, en particulier certaines carences dans la région de la chaleur par rapport aux haut-parleurs optimisés « en boîte » pour cela; et une charge d'amplification difficile qui nécessite une attention particulière (amplificateur).

J'ai trouvé les Princes II fascinants, et à l'occasion exquis, lorsque soit la minceur tonale n'a pas été exposée fortement par la musique ou lorsque le trou dans les bas médiums a été corrigé par le sub. Le Prince II exige d'être auditionné, et vous pouvez le trouver complètement addictif (crée une dépendance). Le prince II peut être presque irrésistible. Ils ont des vertus acoustiques remarquables, mais ils nécessitent des soins spéciaux.

SPÉCIFICATIONS & PRIX

Prince II KingSound

Type: haut-parleurs panneau électrostatique dipôle
(Alimentation incluse, convertisseur DC branché au mur)

Dimensions: 68 x 21 x 3 pouces

Poids : 46 livres (chaque).

Prix suggéré : \$ 9,500 CA

Les Princes II de KingSound sont en écoute continue chez **Audition Véritable**
prenez rendez-vous au 418-863-3333

Les meilleures marques

Audition Véritable

auditionveritable@hotmail.ca

✓ *Le meilleur service!*

✓ *Les meilleurs conseils!*

418-863-3333

